

மாவட்ட / நீதிவான் நீதிமன்றம்,
முல்லைத்தீவு.

DISTRICT/MAGISTRATE'S COURT
MULLAITIVU.

CERTIFIED COPY

அதார்ட்சிப்படுத்தப்பட்ட பிரதி

வழக்கு இலக்கம்:-

CASE NO:-

21113

முல்லைத்தீவு நீதிவான் நீதிமன்றத்திலே



கௌரவ நீதிவான் ஜனாப் எம்.எஸ்.எம்.சம்கதீன் அவர்கள் முன்பாக

வழக்கு இல: 21113

18.01.2018

1979ம் ஆண்டின் 7ம் இலக்க அரசு காணிகள் (ஆட்சியை மீள்பெறுதல்) சட்டம், 1981ம் ஆண்டின் 58ம் இலக்க 1983ம் ஆண்டின் 29ம் இலக்க அரசு காணிகள் (ஆட்சி மீள்பெறுதல்) திருத்தச் சட்டங்களின் கீழான விண்ணப்பம்.

பிரதேச செயலாளர்,
பிரதேச செயலகம்,
கரைதுறைப்பற்று.

விண்ணப்பதாரி.

-எதிர்-

மிதுகுலசூரிய றுகம்ல் துசார லிவேறா
கருநாட்டுகேணி,
கொக்கிளாய்,
முல்லைத்தீவு.

பிரதிவாதி.

கட்டளை

இவ்வழக்கானது பிரதிவாதியான கருநாட்டுகேணி, கொக்கிளாய், முல்லைத்தீவினைச் சேர்ந்த மிதுகுலசூரிய றுகம்ல் துசார லிவேறா என்பவருக்கு எதிராக 1979ஆம் ஆண்டின் 7ஆம் இலக்க அரசு காணிகள் (ஆட்சி மீள்பெறுதல்) சட்டத்தின் 5(1) ஆம் பிரிவின் கீழ் 2017.02.15ம் திகதி இம்மன்றில் கோப்பிடப்பட்ட விண்ணப்பத்தின் மூலம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.



(2)

இந்த விண்ணப்பத்தில் விண்ணப்பதாரி, தான் அரசு காணிகள் (ஆட்சி மீள்பெறுதல்) சட்டத்தின் நோக்கங்களுக்கான ஒரு தகுதிவாய்ந்த அதிகாரி எனவும், தனது அபிப்பிராயப்படி விண்ணப்பத்தின் ஆதன இடாப்பில் விபரிக்கப்பட்டுள்ள காணி ஒரு அரசுகாணி எனவும், குறித்த காணியை பிரதிவாதி அதிகாரமில்லாது உடைமை செய்து வருவதாகவும், குறித்த காணியிலிருந்து வெளியேறுமாறு பிரதிவாதிக்கு அறிவித்தல் விடுக்கப்பட்டதாகவும், பிரதிவாதி அதற்கு இணங்கியொழுக்க மறுத்துள்ளதாகவும், குறித்த காணியிலிருந்து பிரதிவாதியையும் அவரின் கீழ் தங்கியிருப்போர்களையும் வெளியேற்றித் தருமாறும் கோரப்பட்டுள்ளது.

விண்ணப்பம் கோப்பிடப்பட்டதும், குறித்த காணியிலிருந்து பிரதிவாதியையும், அவரின் கீழ் தங்கியிருப்போரையும் ஏன் வெளியேற்றக் கூடாது என்பதற்கான காரணங்கள் ஏதுமிருப்பின் அவற்றைக் காண்பிக்குமாறு பிரதிவாதிக்கு மன்று அறிவித்தல் அனுப்பியது. அறிவித்தல் திரும்பும் தினமாக 2017.03.15ம் திகதி நியமிக்கப்பட்டிருந்தது. அறிவித்தலைப் பெற்றுக்கொண்ட பிரதிவாதி 2017.06.23ம் திகதி காரணம் காட்டும் விசாரணையில் வாய்மூலமான சாட்சியம் அளிக்கப்போவதில்லை எனவும், சத்திய ஓலை மூலமாகவும், ஆவணங்கள் மூலமாகவும் சாட்சியமளிக்கப்போவதாகக்கூறி சத்திய ஓலையையும் ஆவணங்களையும் காரணம் காட்டும் விசாரணையில் சமர்ப்பித்துள்ளார். பின்னர் இவ்வழக்கு விசாரணைக்காக நியமிக்கப்பட்டது.



விசாரணையின்போது 2017.08.22ம் திகதி முல்லைத்தீவு மாவட்ட மீன்பிடித் திணைக்கள உதவிப்பணிப்பாளரின் சாட்சியமும், குறுக்குவிசாரணையும், மீள்விசாரணையும் பதிவு செய்யப்பட்டது. 2017.09.26ம் திகதி முல்லைத்தீவு தலமைப் பொலிஸ் நிலைய பிரதான பொலிஸ் பரிசோதகரின் சாட்சியமும், குறுக்குவிசாரணையும் பதிவு செய்யப்பட்ட பின்னர் எழுத்துமூல சமர்ப்பணங்கள் சமர்ப்பித்துள்ளனர். பின்னர் இவ்வழக்கு இன்றையதினம் கட்டளைக்காக நியமிக்கப்பட்டது.

அரசு காணிகள் உடைமை மீட்புச் சட்டத்தின் 9ஆவது பிரிவு பின்வருமாறு ஏற்பாடு செய்கின்றது.

“அவ்வாறான விசாரணையில், 6ஆவது பிரிவின் கீழ் அழைப்பாணை விடுக்கப்பட்ட ஒரு நபர், ஒரு வலிதான அனுமதிப் பத்திரத்தின் மீது அல்லது ஏதாவது எழுதப்பட்ட சட்டத்திற்கேற்ப அரசாங்கத்தால் வழங்கப்பட்ட வேறு எழுத்திலான அதிகாரத்தின் மீது அக்காணியில் உடைமையில் உள்ளார் அல்லது இடங்கொள்கின்றார் எனவும், அவ்வாறான அனுமதிப்பத்திரம் அல்லது அதிகாரம் வலுவிலுள்ளது எனவும், கைவாங்கப்படவில்லை அல்லது வேறு விதத்தில் செல்லுபடியற்றதாகக்கப்படவில்லை எனவும் நிறுவலாமே தவிர 5ஆம் பிரிவின் கீழான விண்ணப்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எந்த விடயம் பற்றியும் வாதிடுவதற்கு உரித்துடையவரல்லர்” என இப்பிரிவு ஏற்பாடு செய்கின்றது.

[Handwritten signature]

(A)

இந்த பிரிவின் ஏற்பாடுகளின்படி பிரதிவாதி தான் வலிதான் அனுமதிப்பத்திரத்தின்மீது அல்லது ஏதாவது எழுதப்பட்ட சட்டத்திற்கேற்ப அரசாங்கத்தினால் வழங்கப்பட்ட வேறு எழுத்தினாலான அதிகாரத்தின்மீது அக்காணியில் உடமையில் உள்ளார் அல்லது இடங்கொள்கின்றார் எனவும், அவ்வாறான அனுமதிப்பத்திரம் அல்லது அதிகாரம் வலுவிலுள்ளது எனவும், அது கைவாங்கப்படவில்லை அல்லது வேறு விதத்தில் செல்லுபடியற்றதாகப்படவில்லை என்பதையும் தவிர வேறு எதிர்வாதங்களை முன்வைப்பதற்கு உரித்துடையவரல்லர் என்பது தெளிவாகின்றது. இவ்வழக்கின் பிரதிவாதி தான் குறித்த காணியை அனுமதிப்பத்திரத்தின் மீது அல்லது ஏதாவது எழுதப்பட்ட சட்டத்திற்கேற்ப அரசாங்கத்தினால் வழங்கப்பட்ட வேறு எழுத்தினாலான அதிகாரத்தின் மீது அக்காணியில் தான் உடைமை செய்வதாக கூறவில்லை. அவர் வேறு விதமான எதிர்வாதங்கள் சிலவற்றை மன்றின் முன்வைக்கின்றார். அரசு காணிகள் ஆட்சி மீளப்பெறுதல் சட்டத்தின் 9(1) ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளின் படி இந்த வாதங்களைக் கவனத்திற்கொள்வதிலிருந்து மன்று தடுக்கப்படுகின்றது. இருப்பினும் நீதியின் நலன்கருதி இந்த ஆட்சேபணைகளில் கூறப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் மன்று தனது கவனத்தைச் செலுத்துகின்றது. பிரதிவாதியால் முன்வைக்கப்பட்ட சான்றுகளிலும், ஆவணங்களிலும் மிகவும் நுணுக்கமாக மன்று தனது கவனத்தைச் செலுத்துகின்றது.



5
பிரதிவாதியால் தனது சத்திய ஓலையில் விண்ணப்பதாரரால்
பிரதிவாதிக்கு அனுப்பப்பட்ட Quit Notice இன் புகைப்படப்பிரதியினை 'R1'
எனவும்,

பிரதிவாதியானவர் முல்லைத்தீவு அரசாங்க வைத்தியசாலையில்
பிறந்ததாகக் குறிப்பிடப்படுகின்ற பிறப்புச்சான்றிதழின் புகைப்படப்பிரதி 'R2'
எனவும்,

பிரதிவாதியின் தந்தையார் குறித்த மீன்பிடி பிரதேசத்தில்
பயங்கரவாதம் காரணமாக இடம்பெயர்ந்தமை பற்றி பொலிஸ் நிலையத்தில்
செய்த முறைப்பாட்டின் பிரதி 'R3' எனவும்,

பிரதிவாதியின் மீன்பிடி சம்பந்தமான சொத்துக்கள் சுனாமியினால்
அழிந்து விட்டதாகக் கூறப்படுகின்ற பத்திரிகையின் புகைப்படப்பிரதி 'R4'
எனவும்,

பிரதிவாதி கடந்த சுனாமி அனர்த்தத்தின்போது சொத்துக்களை
இழந்ததாக பொலிஸ் நிலையத்தில் செய்யப்பட்ட முறைப்பாட்டின் பிரதி 'R5'
எனவும்,

கொக்கிளாயில் பிரதிவாதியின் மீன்பிடி மாதல்வாங்கப்பட்டு
உள்ளது எனவும், பிரதிவாதியே மீன்பிடி மாதல்பாட்டுக்கு பதிவு செய்யப்பட்ட
உரிமையாளர் என முல்லைத்தீவு மீன்பிடி திணைக்களத்தினால் வழங்கப்பட்ட
கரைவலை உத்தரவுப்பத்திரத்தின் புகைப்படப்பிரதியை 'R6' எனவும்,

Case No: 21113

18.01.2018

Page 5 of 10



குறித்த மீன்பிடி மாதல்வராயப்பாடு பிரதிவாதியின் பெயரிலேயே பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை உறுதிப்படுத்தும் வர்த்தமானிப் பத்திரிகையின் புகைப்படப்பிரதியை 'R7' எனவும்,

முல்லைத்தீவு மீன்பிடித்துறை திணைக்களத்தினால் பிரதிவாதியின் மாதல்வராயப்பாடு சம்பந்தமாக உறுதிப்படுத்தப்பட்ட ஆவணத்தின் புகைப்படப்பிரதியை 'R8' எனவும்,

பிரதிவாதியால் குறித்த கரைவலைப்பாட்டில் தொழில் செய்வதற்கு குறித்த இடத்தில் மின் இணைப்பைப் பெறுவதற்காக குறித்த பகுதி கிராம சேவையாளர் ஊடாக, பிரதேச செயலாளரால் வழங்கப்பட்ட ஆவணத்தின் புகைப்படப்பிரதியை 'R9' எனவும்,

பிரதிவாதியால் கரைவலைப்பாட்டில் தொழில் செய்வதற்கு குறித்த இடத்தில் மின் இணைப்பினைப் பெற்றுக்கொண்டமைக்கான ஆவணத்தின் புகைப்படப்பிரதியை 'R10' எனவும்,

குறித்த காணியிலிருந்து அகலுமாறும், குறித்த காணியை வேறு ஒருவருக்கு வழங்குமாறும் கரைத்துறைப்பற்று பிரதேச செயலாளரால் பிரதிவாதிக்கு அனுப்பப்பட்ட ஆவணங்களின் புகைப்படப்பிரதிகள் முறையே 'R11', 'R12' எனவும் அடையாளமிட்டு அணைத்துள்ளார்.

[Handwritten signature]

(8)

காணி அபிவிருத்திக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 161 ஆவது பிரிவு
போன்ற ஏற்பாடுகள் அரசு காணியை ஆட்சியரிமை மூலம் உரிமை கொள்ள
முடியாது எனக் கூறுகின்றது.

Lebbe Vs. Umma (1999) 3 SLR 367. என்ற வழக்கில்
அரசுகாணியை ஆட்சியரிமை மூலம் சொந்தம் கொள்ள முடியாது என நீதியரசர்
விக்னேஸ்வரன் அவர்கள் தீர்ப்பளித்துள்ளார்.

இந்தக் காரணங்களினால் பிரதிவாதியால் முன்வைக்கப்பட்ட
எதிர்வாதமான பஸ் வருட உடைமையின் மூலம் தான் குறிப்பிட்ட காணியின்
சொந்தக்காரனாகியுள்ளார் என்ற எதிர்வாதம் இம்மன்றினால்
நிராகரிக்கப்படுகின்றது.

Muthandiram Vs. Chairman, Jantha Estate Development Board.
(1992) 1 SLR 110. என்ற வழக்கில் நீதியரசர் Grero. J.

"அரசுகாணிகள் (ஆட்சி மீள்பெறுதல்) சட்டத்தின் கீழான விசாரணை
ஒன்றில் தான் ஒரு வலிதான அனுமதிப்பத்திரத்தின்மீது அல்லது ஏதாவது எழுதப்பட்ட
சட்டத்திற்கேற்ப அரசாங்கத்தால் வழங்கப்பட்ட வேறு எழுத்திலான அதிகாரத்தின்மீது
அக்காணியின் உடைமையில் உள்ளார் அல்லது இடங்கொள்கின்றார் என்பதை
நிரூபிக்கும் பொறுப்பு அழியாணை விடுக்கப்பட்ட நபரின் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ளது.
அவரால் இந்தப் பொறுப்பு நிறைவேற்றப்படாவிடின், நீதிவானுக்குள்ளே ஒரே தெரிவு





அவரை வெளியேற்றுமாறு கட்டளை பிறப்பிப்பதாகும்." எனத் தீர்ப்பளித்துள்ளார்.
இதை அவர் ஆங்கிலத்தில்

to "In an inquiry under the State lands (Recovery of possession) Act, the onus is on the person summoned to establish his possession or occupation that it is possessed or occupied upon a valid permit or other written authority of the State granted according to any written law. If this burden is not discharged, the only option open to the Magistrate is to order ejection."

இதன் காரணமாக இவ்வழக்கின் பிரதிவாதி இவ்வழக்குடன் தொடர்புபட்ட காணியிலிருந்து அரசு காணிகள் (ஆட்சி மீள்பெறுதல்) சட்டத்தின் 10(1) ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளின்படி வெளியேற்றப்பட வேண்டியவராகின்றார்.

மேற்கூறப்பட்ட காரணங்களின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கின் பிரதிவாதி இவ்விண்ணப்பத்தின் ஆதன இடாப்பில் விபரிக்கப்பட்டுள்ள காணியை வலிதான அனுமதிப்பத்திரத்தின்மீது அல்லது ஏதாவது எழுதப்பட்ட சட்டத்திற்கேற்ப அரசாங்கத்தால் வழங்கப்பட்ட வேறு எழுத்தினாலான அதிகாரத்தின்மீது அல்லாமல் விண்ணப்பத்தின் ஆதன இடாப்பில் கூறப்படும் (கீழ் வரும் ஆதன இடாப்பில்) காணியில் உடைமையில் உள்ளார் அல்லது இடங்கொள்கின்றார் என இம்மன்று முடிவு செய்து பிரதிவாதியையும் அவரின் கீழ் தங்கியிருப்போர் எனவும் விண்ணப்பத்தின் ஆதன இடாப்பில் கூறப்படும் (கீழ்

வரும் ஆதன இடாப்பில்) காணியில் இருப்பின் அவர்களையும் குறிப்பிட்ட காணியிலிருந்து உடனடியாக வெளியேற்றுமாறு இம்மன்று இத்தால் கட்டளையிடுகின்றது.



ஆதன இடாப்பு

முல்லைத்தீவு மாவட்டத்தின் கரைத்துறைப்பற்று பிரதேச செயலாளர் பிரிவில் உள்ளதும், கருநாட்டுக்கேணி கிராம அலுவலர் பிரிவில் உள்ளதும், நில அளவைப்படத்தில் 01 ஏக்கர் 00 ரூட் 00 பேர்ச் 00 ஹெக்டேயர் விஸ்தீரணமுடைய கீழ் காணும் எல்லைகளைக் கொண்ட அரச காணித்துண்டு ஒன்று.

இதன் எல்லைகள்,

- வடக்கு : அரச காணி.
- கிழக்கு : கடல்.
- தெற்கு : அரச காணி.
- மேற்கு : குள ஒதுக்கீடு.

[Signature]

(எம்.எஸ்.எம்.சம்சதீன்)
நீதிவான்,
நீதிவான் நீதிமன்றம்,
முல்லைத்தீவு.
18.01.2018.

திகதி: 2018/02/08

இது முல்லைத்தீவு மாவட்ட / நீதிவான் / ஆரம்ப நீதிமன்ற
21113 ம் இலக்க வழக்கின் 18/01/2018ந் தேதி
உயர்நீதிமன்ற முல்லைத்தீவு
உண்மைப்பிரதியை உறுதிப்படுத்துகின்றேன்.

உயாரித்தவர்: *[Signature]*
சரிப்பத்தவர்: A. Megadeepa

பதிவாளர்: *[Signature]*
REGISTRAR
DISTRICT & MAGISTRATE'S COURT
Mullaitivu

[Signature]